

49

Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") установлен перечень неисправностей автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов, других самоходных машин и условия, при которых запрещается их эксплуатация.

Согласно п. 7.18. Перечня, эксплуатация в частности мотоциклов запрещена, если в конструкцию транспортного средства внесены изменения без разрешения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации или иных органов, определяемых Правительством Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела должностным лицом и судом установлено, что 11.09.2017 в 22:45 инспектором роты ДПС ОБ ДПС ГИБДД УВД по СВАО ГУ МВД РФ по г. Москве выявлено, что Шевченко О.В. по адресу: Москва, Проспект Мира, у д.92 стр.1, в нарушение п.2.3.1 ПДД РФ и п.11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, управляла мотоциклом Хонда, государственный регистрационный знак 5918BE77 с техническими неисправностями, при которых эксплуатация транспортного средства запрещена, а именно в конструкцию мотоцикла внесены изменения – установлены дуги безопасности без внесения отметки в СТС.

Действия Шевченко О.В. квалифицированы по ч.1 ст. 12.5 КоАП РФ.

В поданной командиру ОБ ДПС ГИБДД жалобе Шевченко О.В. оспаривала виновность в совершении вмененного ей административного правонарушения, последовательно заявляя о том, что конструкцией ее мотоцикла предусмотрена установка трубчатой защиты, что подтвердила компания Хонда по ее запросу.

В своем решении от 15.09.2017 командир ОБ ДПС ГИБДД указал также, что вина Шевченко О.В. подтверждается совокупностью доказательств, полученных в ходе административного производства, в т.ч. постановлением по делу об административном правонарушении и фотоматериалом. При этом в решении указано, что несоответствие внесенных изменения конструкции мотоцикла инспектор определил визуально.

В судебном заседании Шевченко О.В. пояснила, что в ходе рассмотрения дела командиром ОБ ДПС ГИБДД УВД по СВАО ГУ МВД РФ по г. Москве были нарушены ее процессуальные права, в т.ч. право на защиту, поскольку она не была надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает создание условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, в отношении которого ведется производство по делу.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На стадии рассмотрения жалобы на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении должностное лицо административного